

UNIVERSITÄT
BAYREUTH

Wie man eine diophantische Gleichung löst

Michael Stoll

Regionale Lehrerfortbildung

Graf-Münster-Gymnasium Bayreuth

27. Juni 2012

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist
und **ganzzahlige** oder **rationale** Lösungen gesucht werden.

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist und ganzzahlige oder rationale Lösungen gesucht werden.

Beispiel:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 29$$

mit $x, y, z \in \mathbb{Z}$.

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist und ganzzahlige oder rationale Lösungen gesucht werden.

Beispiel:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 29$$

mit $x, y, z \in \mathbb{Z}$.

Lösung:

Zum Beispiel $x = 3, y = z = 1$.

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist und ganzzahlige oder rationale Lösungen gesucht werden.

Beispiel:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 30$$

mit $x, y, z \in \mathbb{Z}$.

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist und ganzzahlige oder rationale Lösungen gesucht werden.

Beispiel:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 30$$

mit $x, y, z \in \mathbb{Z}$.

Lösung:

Zum Beispiel $x = 2\,220\,422\,932$, $y = -2\,218\,888\,517$, $z = -283\,059\,965$.

(Beck et al., Juli 1999; publiziert in Math. Comp. 2007)

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist und ganzzahlige oder rationale Lösungen gesucht werden.

Beispiel:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 31$$

mit $x, y, z \in \mathbb{Z}$.

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist und ganzzahlige oder rationale Lösungen gesucht werden.

Beispiel:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 31$$

mit $x, y, z \in \mathbb{Z}$.

Lösung:

Keine, denn

$$x^3, y^3, z^3 \equiv -1, 0, 1 \pmod{9},$$

und damit

$$x^3 + y^3 + z^3 \equiv -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3 \pmod{9},$$

aber

$$31 \equiv 4 \pmod{9}.$$

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist und ganzzahlige oder rationale Lösungen gesucht werden.

Beispiel:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 33$$

mit $x, y, z \in \mathbb{Z}$.

Diophantische Gleichungen

... sind Gleichungen

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0,$$

wobei F ein Polynom mit ganzzahligen Koeffizienten ist und ganzzahlige oder rationale Lösungen gesucht werden.

Beispiel:

$$x^3 + y^3 + z^3 = 33$$

mit $x, y, z \in \mathbb{Z}$.

Lösung:

Unbekannt!

Hilberts Zehntes Problem

10. Entscheidung der Lösbarkeit einer Diophantischen Gleichung.

Eine *D i o p h a n t i s c h e* Gleichung mit irgend welchen Unbekannten und mit ganzen rationalen Zahlencoefficienten sei vorgelegt: *man soll ein Verfahren angeben, nach welchem sich mittelst einer endlichen Anzahl von Operationen entscheiden. läßt, ob die Gleichung in ganzen rationalen Zahlen lösbar ist.*

(David Hilbert, 1900)

Hilberts Zehntes Problem

10. Entscheidung der Lösbarkeit einer Diophantischen Gleichung.

Eine *D i o p h a n t i s c h e* Gleichung mit irgend welchen Unbekannten und mit ganzen rationalen Zahlencoefficienten sei vorgelegt: *man soll ein Verfahren angeben, nach welchem sich mittelst einer endlichen Anzahl von Operationen entscheiden. läßt, ob die Gleichung in ganzen rationalen Zahlen lösbar ist.*

(David Hilbert, 1900)

Hilbert war von der **Lösbarkeit** aller mathematischen Probleme überzeugt:

Diese Ueberzeugung von der Lösbarkeit eines jeden mathematischen Problems ist uns ein kräftiger Ansporn während der Arbeit; wir hören in uns den steten Zuruf: *Da ist das Problem, suche die Lösung. Du kannst sie durch reines Denken finden; denn in der Mathematik giebt es, kein Ignorabimus!*

Hilberts Zehntes Problem

10. Entscheidung der Lösbarkeit einer Diophantischen Gleichung.

Eine *D i o p h a n t i s c h e* Gleichung mit irgend welchen Unbekannten und mit ganzen rationalen Zahlencoeffizienten sei vorgelegt: *man soll ein Verfahren angeben, nach welchem sich mittelst einer endlichen Anzahl von Operationen entscheiden. läßt, ob die Gleichung in ganzen rationalen Zahlen lösbar ist.*

(David Hilbert, 1900)

Satz (Davis, Putnam, Robinson 1961; Matiyasevich 1970)

Die Existenz von ganzzahligen Lösungen einer Polynomgleichung

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0$$

ist unentscheidbar.

Für Gleichungen in zwei Variablen könnte es aber besser aussehen!

Hilberts Zehntes Problem

10. Entscheidung der Lösbarkeit einer Diophantischen Gleichung.

Eine *D i o p h a n t i s c h e* Gleichung mit irgend welchen Unbekannten und mit ganzen rationalen Zahlencoeffizienten sei vorgelegt: *man soll ein Verfahren angeben, nach welchem sich mittelst einer endlichen Anzahl von Operationen entscheiden. läßt, ob die Gleichung in ganzen rationalen Zahlen lösbar ist.*

(David Hilbert, 1900)

Satz (Davis, Putnam, Robinson 1961; Matiyasevich 1970)

Die Existenz von ganzzahligen Lösungen einer Polynomgleichung

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0$$

ist **unentscheidbar**.

Für Gleichungen in zwei Variablen könnte es aber besser aussehen!

Hilberts Zehntes Problem

10. Entscheidung der Lösbarkeit einer Diophantischen Gleichung.

Eine *D i o p h a n t i s c h e* Gleichung mit irgend welchen Unbekannten und mit ganzen rationalen Zahlencoeffizienten sei vorgelegt: *man soll ein Verfahren angeben, nach welchem sich mittelst einer endlichen Anzahl von Operationen entscheiden. läßt, ob die Gleichung in ganzen rationalen Zahlen lösbar ist.*

(David Hilbert, 1900)

Satz (Davis, Putnam, Robinson 1961; Matiyasevich 1970)

Die Existenz von ganzzahligen Lösungen einer Polynomgleichung

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0$$

ist **unentscheidbar**.

Für Gleichungen **in zwei Variablen** könnte es aber besser aussehen!

Das Pascalsche Dreieck

	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	1	3	3	1	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	1	4	6	4	1	0	0	0	0		
0	0	0	1	5	10	10	5	1	0	0	0	0		
	0	0	1	6	15	20	15	6	1	0	0	0		
0	0	1	7	21	35	35	21	7	1	0	0	0		
	0	1	8	28	56	70	56	28	8	1	0	0		
0	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	0	0		
	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1	0		

Das Pascalsche Dreieck

	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	1	4	6	4	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	5	10	10	5	1	0	0	0	0	0	0
	0	0	1	6	15	20	15	6	1	0	0	0	0	0
0	0	1	7	21	35	35	21	7	1	0	0	0	0	0
	0	1	8	28	56	70	56	28	8	1	0	0	0	0
0	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	0	0	0	0
	1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1	0	0	0

Das Pascalsche Dreieck

0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	3	3	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	4	6	4	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	5	10	10	5	1	0	0	0	0	0
0	0	1	6	15	20	15	6	1	0	0	0	0	0
0	0	1	7	21	35	35	21	7	1	0	0	0	0
0	1	8	28	56	70	56	28	8	1	0	0	0	0
0	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1	0	0	0
1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1	0	0	0

Die Beispiel-Gleichung

$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5}$$

Wir suchen die **ganzzahligen** Lösungen.

Es gilt $\binom{y}{2} = \binom{1-y}{2}$, also genügt es, $y \geq 1$ zu betrachten.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$\binom{n}{2}$	0	0	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55	66	78	91	105
$\binom{n}{5}$	0	0	0	0	0	1	6	21	56	126	252	462	792	1287	2002	3003

Weitere Lösungen: $x = 15, y = 78,$ $x = 19, y = 153.$

Die Beispiel-Gleichung

$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5}$$

Wir suchen die **ganzzahligen** Lösungen.

Es gilt $\binom{y}{2} = \binom{1-y}{2}$, also genügt es, $y \geq 1$ zu betrachten.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$\binom{n}{2}$	0	0	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55	66	78	91	105
$\binom{n}{5}$	0	0	0	0	0	1	6	21	56	126	252	462	792	1287	2002	3003

Weitere Lösungen: $x = 15, y = 78,$ $x = 19, y = 153.$

Die Beispiel-Gleichung

$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5}$$

Wir suchen die **ganzzahligen** Lösungen.

Es gilt $\binom{y}{2} = \binom{1-y}{2}$, also genügt es, $y \geq 1$ zu betrachten.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$\binom{n}{2}$	0	0	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55	66	78	91	105
$\binom{n}{5}$	0	0	0	0	0	1	6	21	56	126	252	462	792	1287	2002	3003

Weitere Lösungen: $x = 15, y = 78,$ $x = 19, y = 153.$

Die Beispiel-Gleichung

$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5}$$

Wir suchen die **ganzzahligen** Lösungen.

Es gilt $\binom{y}{2} = \binom{1-y}{2}$, also genügt es, $y \geq 1$ zu betrachten.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$\binom{n}{2}$	0	0	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55	66	78	91	105
$\binom{n}{5}$	0	0	0	0	0	1	6	21	56	126	252	462	792	1287	2002	3003

Weitere Lösungen: $x = 15, y = 78,$ $x = 19, y = 153.$

Die Beispiel-Gleichung

$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5}$$

Wir suchen die **ganzzahligen** Lösungen.

Es gilt $\binom{y}{2} = \binom{1-y}{2}$, also genügt es, $y \geq 1$ zu betrachten.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$\binom{n}{2}$	0	0	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55	66	78	91	105
$\binom{n}{5}$	0	0	0	0	0	1	6	21	56	126	252	462	792	1287	2002	3003

Weitere Lösungen: $x = 15, y = 78,$ $x = 19, y = 153.$

Die Beispiel-Gleichung

$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5}$$

Wir suchen die **ganzzahligen** Lösungen.

Es gilt $\binom{y}{2} = \binom{1-y}{2}$, also genügt es, $y \geq 1$ zu betrachten.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$\binom{n}{2}$	0	0	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55	66	78	91	105
$\binom{n}{5}$	0	0	0	0	0	1	6	21	56	126	252	462	792	1287	2002	3003

Weitere Lösungen: $x = 15, y = 78,$ $x = 19, y = 153.$

Die Beispiel-Gleichung

$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5}$$

Wir suchen die **ganzzahligen** Lösungen.

Es gilt $\binom{y}{2} = \binom{1-y}{2}$, also genügt es, $y \geq 1$ zu betrachten.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$\binom{n}{2}$	0	0	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55	66	78	91	105
$\binom{n}{5}$	0	0	0	0	0	1	6	21	56	126	252	462	792	1287	2002	3003

Weitere Lösungen: $x = 15, y = 78,$ $x = 19, y = 153.$

Die Beispiel-Gleichung

$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5}$$

Wir suchen die **ganzzahligen** Lösungen.

Es gilt $\binom{y}{2} = \binom{1-y}{2}$, also genügt es, $y \geq 1$ zu betrachten.

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$\binom{n}{2}$	0	0	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55	66	78	91	105
$\binom{n}{5}$	0	0	0	0	0	1	6	21	56	126	252	462	792	1287	2002	3003

Weitere Lösungen: $x = 15, y = 78,$ $x = 19, y = 153.$

Abschätzungen

Was können wir über die Lösungsmenge sagen?

Satz (Siegel 1929)

Eine Gleichung $F(x, y) = 0$ hat nur endlich viele ganzzahlige Lösungen, oder die Lösungen sind rational parametrisierbar.

Aber keine Abschätzung für die Größe der Lösungen!

Baker 1960er Jahre, „Linearformen in Logarithmen“

$\implies |x| < 10^{10^{10^{10^{600}}}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Viele Verbesserungen bis heute

$\implies |x| < 10^{10^{600}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Abschätzungen

Was können wir über die Lösungsmenge sagen?

Satz (Siegel 1929)

Eine Gleichung $F(x, y) = 0$ hat nur endlich viele ganzzahlige Lösungen, oder die Lösungen sind rational parametrisierbar.

Aber keine Abschätzung für die Größe der Lösungen!

Baker 1960er Jahre, „Linearformen in Logarithmen“

$\implies |x| < 10^{10^{10^{10^{600}}}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Viele Verbesserungen bis heute

$\implies |x| < 10^{10^{600}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Abschätzungen

Was können wir über die Lösungsmenge sagen?

Satz (Siegel 1929)

Eine Gleichung $F(x, y) = 0$ hat nur **endlich viele** ganzzahlige Lösungen, oder die Lösungen sind rational parametrisierbar.

Aber **keine** Abschätzung für die Größe der Lösungen!

Baker 1960er Jahre, „Linearformen in Logarithmen“

$\implies |x| < 10^{10^{10^{10^{600}}}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Viele Verbesserungen bis heute

$\implies |x| < 10^{10^{600}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Abschätzungen

Was können wir über die Lösungsmenge sagen?

Satz (Siegel 1929)

Eine Gleichung $F(x, y) = 0$ hat nur **endlich viele** ganzzahlige Lösungen, oder die Lösungen sind rational parametrisierbar.

Aber **keine** Abschätzung für die Größe der Lösungen!

Baker 1960er Jahre, „Linearformen in Logarithmen“

$\implies |x| < 10^{10^{10^{10^{600}}}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Viele Verbesserungen bis heute

$\implies |x| < 10^{10^{600}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Abschätzungen

Was können wir über die Lösungsmenge sagen?

Satz (Siegel 1929)

Eine Gleichung $F(x, y) = 0$ hat nur **endlich viele** ganzzahlige Lösungen, oder die Lösungen sind rational parametrisierbar.

Aber **keine** Abschätzung für die Größe der Lösungen!

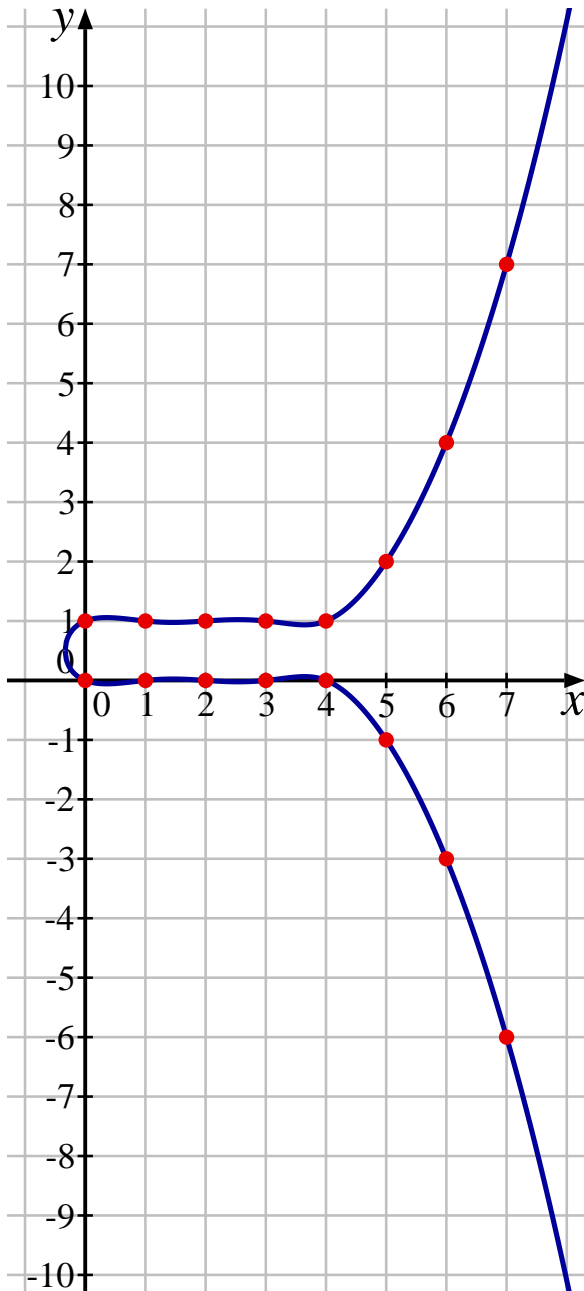
Baker 1960er Jahre, „Linearformen in Logarithmen“

$\implies |x| < 10^{10^{10^{10^{600}}}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Viele Verbesserungen bis heute

$\implies |x| < 10^{10^{600}}$ für Lösungen (x, y) unserer Gleichung.

Etwas Geometrie



Unsere Gleichung beschreibt eine **ebene algebraische Kurve** C ; wir wollen die Menge $C(\mathbb{Z})$ der ganzzahligen Punkte bestimmen.

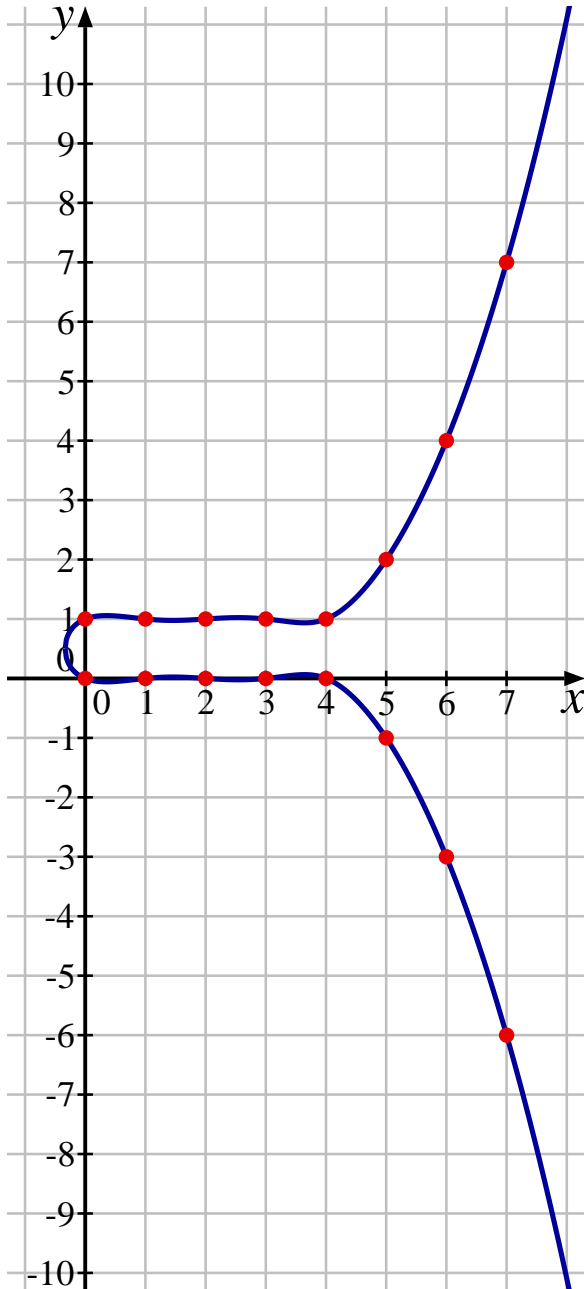
Wir können C in eine abelsche Fläche J einbetten.

Mit den Punkten einer abelschen Fläche kann man rechnen.

Satz (Weil 1928)

$J(\mathbb{Z})$ ist eine endlich erzeugte abelsche Gruppe.

Etwas Geometrie



Unsere Gleichung beschreibt eine **ebene algebraische Kurve** C ; wir wollen die Menge $C(\mathbb{Z})$ der ganzzahligen Punkte bestimmen.

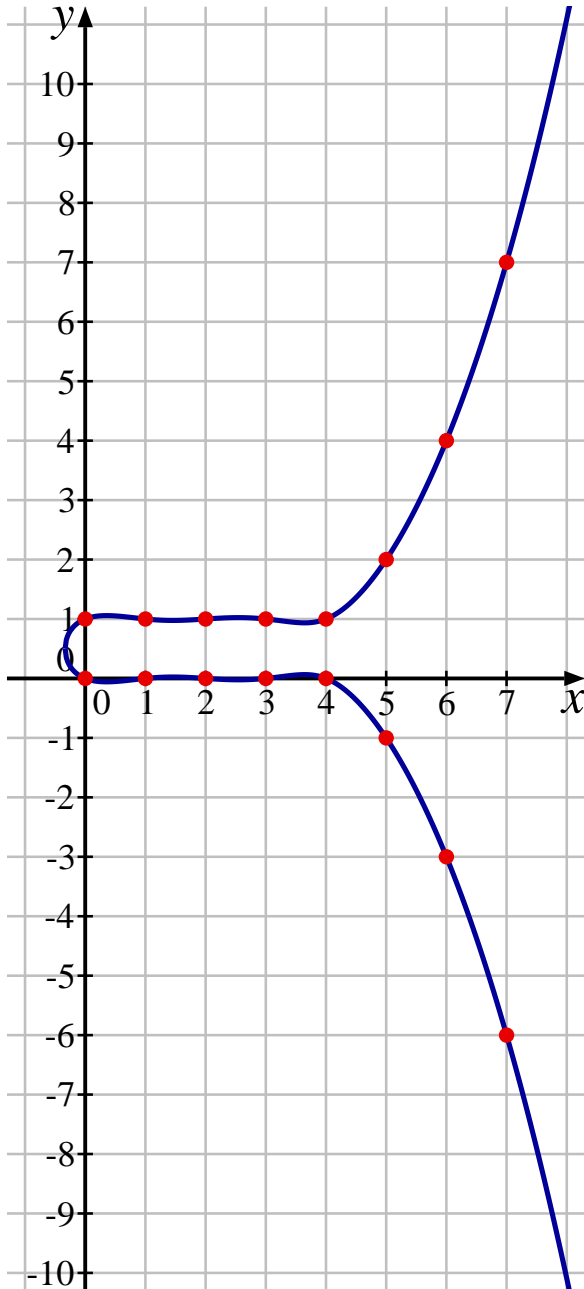
Wir können C in eine **abelsche Fläche** J einbetten.

Mit den Punkten einer abelschen Fläche kann man rechnen.

Satz (Weil 1928)

$J(\mathbb{Z})$ ist eine endlich erzeugte abelsche Gruppe.

Etwas Geometrie



Unsere Gleichung beschreibt eine **ebene algebraische Kurve** C ; wir wollen die Menge $C(\mathbb{Z})$ der ganzzahligen Punkte bestimmen.

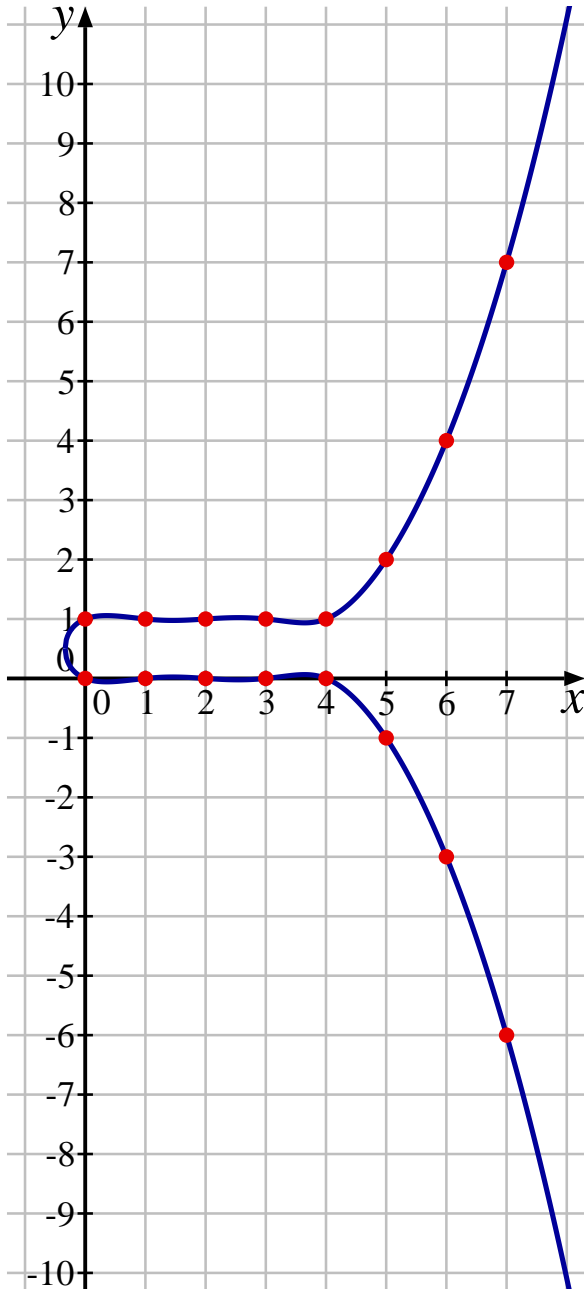
Wir können C in eine **abelsche Fläche** J einbetten.

Mit den Punkten einer abelschen Fläche **kann man rechnen**.

Satz (Weil 1928)

$J(\mathbb{Z})$ ist eine endlich erzeugte abelsche Gruppe.

Etwas Geometrie



Unsere Gleichung beschreibt eine **ebene algebraische Kurve** C ; wir wollen die Menge $C(\mathbb{Z})$ der ganzzahligen Punkte bestimmen.

Wir können C in eine **abelsche Fläche** J einbetten.

Mit den Punkten einer abelschen Fläche **kann man rechnen**.

Satz (Weil 1928)

$J(\mathbb{Z})$ ist eine **endlich erzeugte abelsche Gruppe**.

Die Gruppe

In unserem Fall gibt es **sechs Punkte** $P_1, \dots, P_6 \in J(\mathbb{Z})$,
die wir **explizit bestimmen können**,
so dass jeder Punkt P in $J(\mathbb{Z})$ eindeutig geschrieben werden kann als

$$P = n_1 \cdot P_1 + n_2 \cdot P_2 + n_3 \cdot P_3 + n_4 \cdot P_4 + n_5 \cdot P_5 + n_6 \cdot P_6$$

mit **ganzen Zahlen** $n_1, n_2, n_3, n_4, n_5, n_6$.

Ist $P \in C(\mathbb{Z})$, dann gilt

$$\log |x(P)| \approx n_1^2 + n_2^2 + n_3^2 + n_4^2 + n_5^2 + n_6^2.$$

Aus der Abschätzung $|x(P)| < 10^{10^{600}}$ folgt dann (in etwa)

$$|n_1|, |n_2|, |n_3|, |n_4|, |n_5|, |n_6| < 10^{300}.$$

Die Größe des Suchraums verkleinert sich auf etwa 10^{1800} !

Die Gruppe

In unserem Fall gibt es **sechs Punkte** $P_1, \dots, P_6 \in J(\mathbb{Z})$,
die wir **explizit bestimmen können**,
so dass jeder Punkt P in $J(\mathbb{Z})$ eindeutig geschrieben werden kann als

$$P = n_1 \cdot P_1 + n_2 \cdot P_2 + n_3 \cdot P_3 + n_4 \cdot P_4 + n_5 \cdot P_5 + n_6 \cdot P_6$$

mit **ganzen Zahlen** $n_1, n_2, n_3, n_4, n_5, n_6$.

Ist $P \in C(\mathbb{Z})$, dann gilt

$$\log |x(P)| \approx n_1^2 + n_2^2 + n_3^2 + n_4^2 + n_5^2 + n_6^2.$$

Aus der Abschätzung $|x(P)| < 10^{10^{600}}$ folgt dann (in etwa)

$$|n_1|, |n_2|, |n_3|, |n_4|, |n_5|, |n_6| < 10^{300}.$$

Die Größe des Suchraums verkleinert sich auf etwa 10^{1800} !

Die Gruppe

In unserem Fall gibt es **sechs Punkte** $P_1, \dots, P_6 \in J(\mathbb{Z})$,
die wir **explizit bestimmen können**,
so dass jeder Punkt P in $J(\mathbb{Z})$ geschrieben werden kann als

$$P = n_1 \cdot P_1 + n_2 \cdot P_2 + n_3 \cdot P_3 + n_4 \cdot P_4 + n_5 \cdot P_5 + n_6 \cdot P_6$$

mit **ganzen Zahlen** $n_1, n_2, n_3, n_4, n_5, n_6$.

Ist $P \in C(\mathbb{Z})$, dann gilt

$$\log |x(P)| \approx n_1^2 + n_2^2 + n_3^2 + n_4^2 + n_5^2 + n_6^2.$$

Aus der Abschätzung $|x(P)| < 10^{10^{600}}$ folgt dann (in etwa)

$$|n_1|, |n_2|, |n_3|, |n_4|, |n_5|, |n_6| < 10^{300}.$$

Die Größe des Suchraums verkleinert sich auf etwa 10^{1800} !

Die Gruppe

In unserem Fall gibt es **sechs Punkte** $P_1, \dots, P_6 \in J(\mathbb{Z})$,
die wir **explizit bestimmen können**,
so dass jeder Punkt P in $J(\mathbb{Z})$ eindeutig geschrieben werden kann als

$$P = n_1 \cdot P_1 + n_2 \cdot P_2 + n_3 \cdot P_3 + n_4 \cdot P_4 + n_5 \cdot P_5 + n_6 \cdot P_6$$

mit **ganzen Zahlen** $n_1, n_2, n_3, n_4, n_5, n_6$.

Ist $P \in C(\mathbb{Z})$, dann gilt

$$\log |x(P)| \approx n_1^2 + n_2^2 + n_3^2 + n_4^2 + n_5^2 + n_6^2.$$

Aus der Abschätzung $|x(P)| < 10^{10^{600}}$ folgt dann (in etwa)

$$|n_1|, |n_2|, |n_3|, |n_4|, |n_5|, |n_6| < 10^{300}.$$

Die Größe des **Suchraums** verkleinert sich auf etwa 10^{1800} !

Verkleinerung des Heuhaufens

Die Zahlen n_1, \dots, n_6 sind **klein genug**, dass man mit ihnen rechnen kann.

Allerdings ist der Suchraum noch immer viel zu groß,
als dass man ihn komplett absuchen könnte.

Deshalb betrachten wir zunächst ein einfacheres Problem:

Wir finden heraus, welche Lösungen es modulo p gibt,
und von welchen n_1, \dots, n_6 sie repräsentiert werden.

Dies ist ein (relativ kleines) endliches Problem und daher lösbar.

Für jede Primzahl p erhalten wir Bedingungen,
die n_1, \dots, n_6 erfüllen müssen.

Verkleinerung des Heuhaufens

Die Zahlen n_1, \dots, n_6 sind **klein genug**, dass man mit ihnen rechnen kann.

Allerdings ist der Suchraum noch immer **viel zu groß**, als dass man ihn komplett absuchen könnte.

Deshalb betrachten wir zunächst ein einfacheres Problem:

Wir finden heraus, welche Lösungen es modulo p gibt, und von welchen n_1, \dots, n_6 sie repräsentiert werden.

Dies ist ein (relativ kleines) endliches Problem und daher lösbar.

Für jede Primzahl p erhalten wir Bedingungen, die n_1, \dots, n_6 erfüllen müssen.

Verkleinerung des Heuhaufens

Die Zahlen n_1, \dots, n_6 sind **klein genug**, dass man mit ihnen rechnen kann.

Allerdings ist der Suchraum noch immer **viel zu groß**, als dass man ihn komplett absuchen könnte.

Deshalb betrachten wir zunächst ein einfacheres Problem:

Wir finden heraus, welche Lösungen es **modulo p** gibt, und von welchen n_1, \dots, n_6 sie repräsentiert werden.

Dies ist ein (relativ kleines) endliches Problem und daher lösbar.

Für jede Primzahl p erhalten wir Bedingungen, die n_1, \dots, n_6 erfüllen müssen.

Verkleinerung des Heuhaufens

Die Zahlen n_1, \dots, n_6 sind **klein genug**, dass man mit ihnen rechnen kann.

Allerdings ist der Suchraum noch immer **viel zu groß**, als dass man ihn komplett absuchen könnte.

Deshalb betrachten wir zunächst ein einfacheres Problem:

Wir finden heraus, welche Lösungen es **modulo p** gibt, und von welchen n_1, \dots, n_6 sie repräsentiert werden.

Dies ist ein (relativ kleines) **endliches Problem** und daher **lösbar**.

Für jede Primzahl p erhalten wir Bedingungen, die n_1, \dots, n_6 erfüllen müssen.

Verkleinerung des Heuhaufens

Die Zahlen n_1, \dots, n_6 sind **klein genug**, dass man mit ihnen rechnen kann.

Allerdings ist der Suchraum noch immer **viel zu groß**, als dass man ihn komplett absuchen könnte.

Deshalb betrachten wir zunächst ein einfacheres Problem:

Wir finden heraus, welche Lösungen es **modulo p** gibt, und von welchen n_1, \dots, n_6 sie repräsentiert werden.

Dies ist ein (relativ kleines) **endliches Problem** und daher **lösbar**.

Für **jede Primzahl p** erhalten wir **Bedingungen**, die n_1, \dots, n_6 erfüllen müssen.

Arbeit für den Computer

Wir wollen **viele** dieser Bedingungen mit einander **kombinieren**.

Dazu muss man die Primzahlen geschickt auswählen
und die benötigten Algorithmen sorgfältig und effizient programmieren.

Nach etlichen Stunden Rechenzeit ist der größte Teil des Heuhaufens weg,
und man hat gezeigt:

Ist (x, y) eine ganzzahlige Lösung,
dann ist x entweder klein und die Lösung bekannt,
oder x ist sehr groß: $|x| > 10^{10^{600}}$.

Arbeit für den Computer

Wir wollen **viele** dieser Bedingungen mit einander **kombinieren**.

Dazu muss man die Primzahlen **geschickt** auswählen
und die benötigten Algorithmen **sorgfältig** und **effizient** programmieren.

Nach etlichen Stunden Rechenzeit ist der größte Teil des Heuhaufens weg,
und man hat gezeigt:

Ist (x, y) eine ganzzahlige Lösung,
dann ist x entweder klein und die Lösung bekannt,
oder x ist sehr groß: $|x| > 10^{10^{600}}$.

Arbeit für den Computer

Wir wollen **viele** dieser Bedingungen mit einander **kombinieren**.

Dazu muss man die Primzahlen **geschickt** auswählen
und die benötigten Algorithmen **sorgfältig** und **effizient** programmieren.

Nach etlichen Stunden Rechenzeit ist der größte Teil des Heuhaufens weg,
und man hat gezeigt:

Ist (x, y) eine ganzzahlige Lösung,
dann ist x entweder klein und die Lösung bekannt,
oder x ist sehr groß: $|x| > 10^{10^{600}}$.

Arbeit für den Computer

Wir wollen **viele** dieser Bedingungen mit einander **kombinieren**.

Dazu muss man die Primzahlen **geschickt** auswählen
und die benötigten Algorithmen **sorgfältig** und **effizient** programmieren.

Nach etlichen Stunden Rechenzeit ist der größte Teil des Heuhaufens weg,
und man hat gezeigt:

Ist (x, y) eine ganzzahlige Lösung,
dann ist x entweder **klein** und die Lösung **bekannt**,
oder x ist sehr groß: $|x| > 10^{10^{600}}$.

Das Ergebnis

Satz (Bugeaud, Mignotte, Siksek, Stoll, Tengely)

Sind $x, y \in \mathbb{Z}$ mit
$$\binom{y}{2} = \binom{x}{5},$$

dann gilt
$$x \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 15, 19\}.$$

[Algebra & Number Theory **2**, No. 8, 859–885 (2008)]